

Guía de evaluación para revisores

Competitivo – Año fiscal 25 –“Grow Your Own” Desarrollo de educadores y familia en la Educación de la edad temprana

Componentes de la solicitud y puntos

1. Resumen de la Organización y del Programa – 10 puntos
2. Declaración de Necesidad – 25 puntos
3. Diversidad y Equidad – 20 puntos
4. Capacidad de la Agencia Solicitante – 10 puntos
5. Compromiso y Alcance Comunitario y Familiar – 5 puntos
6. Metas del Proyecto, Actividades, Estrategias, Resultados y Cronogramas Estimados – 20 puntos
7. Plan de Evaluación – 5 puntos
8. Presupuesto – 5 puntos

Total de 100 puntos posibles.

Secciones de puntuación

Resumen de la Organización y del Programa - 10 puntos

Guía de puntuación – “Resumen de la Organización y del Programa”

Por favor, utilice la tabla a continuación para puntuar los componentes individuales de esta sección.

Criterios – Instrucciones para la Puntuación	Rango de puntos
Historia/Estructura – Otorgue 1 punto si se responde completamente, 0 = sin respuesta o respuesta incompleta	0-1
Región de Desarrollo Económico – Otorgue 1 punto si se responde, 0 = sin respuesta o respuesta incompleta	0-1
Resumen de su plan “Grow Your Own” Desarrollo de educadores y familia en la Educación de la edad temprana – Otorgue 0-5 puntos según el Nivel de Calificación a continuación	0-5
Apoyo a la Meta de “Grow Your Own” (GYO, por sus siglas en inglés): Apoyo a los Participantes de la Comunidad y Colaboraciones - Otorgue 1 punto si se responde	0-1

Participantes Estimados - Otorgue 1 punto si se responde, 0 = sin respuesta o respuesta incompleta	0-1
Cronograma Propuesto - Otorgue 1 punto si se responde, 0 = sin respuesta o respuesta incompleta	0-1

Nivel de Calificación para el Criterio 3 Anterior

Calificación/Puntaje	Descripción
Excelente - 5 Puntos	La respuesta es sólida y demuestra competencia y experiencia muy por encima de los requisitos mínimos. El solicitante entiende claramente las exigencias de la subvención y genera confianza en su capacidad para completar el proyecto.
Muy Bueno - 4 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. El solicitante ofrece ideas interesantes, detalles adicionales y demuestra las habilidades y la capacidad para completar el proyecto.
Bueno - 3 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta es aceptable y demuestra cierta competencia. El solicitante parece entender las exigencias de la subvención y la capacidad para completar el proyecto. No se ofrecen ideas especiales
Marginal - 2 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. El solicitante demuestra cierto entendimiento y habilidades necesarias para completar el proyecto. No está claro que el solicitante pueda realizar el trabajo, y la respuesta carece de ideas especiales y detalles.
Deficiente - 1 Punto	No se proporcionó respuesta/no se abordaron los criterios en ninguna parte de la solicitud, o es completamente poco clara y/o incompleta.

Declaración de Necesidad – 25 puntos

Guía de Evaluación – “Declaración de Necesidad”

Favor de utilizar la tabla a continuación para evaluar los componentes individuales de esta sección.

Necesidades Generales – Puntuación 0-5, 0 indica que no hay necesidades o que las necesidades no son claras o no tienen sentido; 5 indica un alto nivel de necesidad

Grupos Objetivo (Comunidad y Educadores) – Puntuación 0-5, 5 identifica cinco o más grupos objetivo; 4 identifica cuatro grupos objetivo; 3 identifica tres grupos objetivo; 2 identifica dos grupos objetivo; 1 identifica un grupo objetivo; 0 indica que no se identificaron grupos objetivo o los grupos no son claros

Datos – Puntuación 0-5, 0 indica que no se identificaron datos o los datos no son claros o no tienen sentido; 5 indica que se proporcionaron datos detallados para respaldar las necesidades identificadas

Apoyo a los Esfuerzos Actuales – Puntuación 0-5, 0 indica que no se identificaron apoyos o los apoyos no son claros; 5 indica que se proporcionó información detallada sobre los apoyos a los esfuerzos actuales

Barreras Identificadas – Puntuación 0-5, 5 identifica cinco o más barreras; 4 identifica cuatro barreras; 3 identifica tres barreras; 2 identifica dos barreras; 1 identifica una barrera; 0 indica que no se identificaron barreras o las barreras no son claras o no tienen sentido

Diversidad y Equidad – 20 puntos

Guía de Evaluación – “Diversidad y Equidad”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó su compromiso con los esfuerzos de equidad, diversidad, inclusión y pertenencia en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Alta – 16 - 20 Puntos	La respuesta es sólida y demuestra un alto compromiso con la equidad, diversidad, inclusión y pertenencia. La capacidad para apoyar los esfuerzos enfocados en los compromisos de equidad es altamente evidente y clara a través de los detalles altamente específicos proporcionados.
Muy Buena – 11 -15 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. El solicitante proporciona perspectivas interesantes, detalles adicionales y demuestra un muy buen compromiso con la equidad, diversidad, inclusión y pertenencia. La capacidad para apoyar los esfuerzos de equidad es evidente.
Buena – 6 - 10 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta es aceptable y demuestra un buen compromiso con la equidad. El solicitante parece tener algunos esfuerzos enfocados en equidad, diversidad, inclusión y pertenencia. No se proporcionan perspectivas especiales.
Marginal – 2 - 5 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. El solicitante demuestra algún entendimiento y enfoque en equidad, diversidad, inclusión y pertenencia. No está claro que el solicitante apoye esfuerzos específicos enfocados directamente en la equidad. La respuesta carece de perspectivas especiales y detalles. Se necesitan algunas aclaraciones.

Deficiente – 1 Punto	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. El solicitante no demuestra un compromiso con la equidad, diversidad, inclusión y pertenencia. La respuesta carece de enfoque en los esfuerzos de equidad y proporciona pocos o ningún detalle. Se necesitan muchas aclaraciones.
----------------------	---

Capacidad del Solicitante – 10 puntos

Guía de Evaluación – “Capacidad de la Organización o Entidad Solicitante”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó su capacidad para llevar a cabo con éxito el proyecto en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Alta – 9 - 10 Puntos	La respuesta es sólida y demuestra una alta capacidad para llevar a cabo las actividades y metas de la subvención. Se han abordado todas las preguntas sobre capacidad, y los roles y responsabilidades del personal (remunerado y no remunerado) se explican claramente. Los métodos de inclusión reflejan claramente las necesidades de los participantes. Los subcontratistas y socios externos están identificados, y sus roles y responsabilidades se explican donde corresponda.
Muy Buena – 7 - 8 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. El solicitante proporciona la mayoría de los detalles y demuestra una muy buena capacidad para llevar a cabo las actividades y metas de la subvención. Se han abordado la mayoría de las preguntas sobre capacidad y se explican los roles y responsabilidades del personal (remunerado y no remunerado). Los métodos de inclusión reflejan en su mayoría las necesidades de los participantes. Los subcontratistas y socios externos están identificados, y sus roles y responsabilidades se explican en su mayoría donde corresponde.
Buena – 5 - 6 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta es aceptable y demuestra una buena capacidad para llevar a cabo las actividades y metas de la subvención. Se han abordado algunas preguntas sobre capacidad, y los roles y responsabilidades del personal (remunerado y no remunerado) están identificados y explicados. Se incluyen métodos de inclusión. Los subcontratistas y socios externos están identificados, y sus roles y responsabilidades están algo explicados donde corresponde. Posiblemente se necesiten algunas aclaraciones.
Marginal – 3 - 4 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. La respuesta es algo aceptable y demuestra una capacidad marginal para llevar a cabo las actividades y metas de la subvención. Las preguntas sobre capacidad se han abordado mínimamente. Se necesitan algunas aclaraciones.

Deficiente – 1 - 2 Puntos	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. La respuesta es deficiente y no demuestra capacidad para llevar a cabo las actividades y metas de la subvención. Las preguntas sobre capacidad carecen de detalles o no han sido respondidas en absoluto. Se necesitan muchas aclaraciones.
---------------------------	---

Participación y Alcance Comunitario y/o Familiar – 5 puntos

Guía de Evaluación – “Participación y Alcance Comunitario y/o Familiar”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó los métodos de participación y alcance con la comunidad y/o las familias en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Alta – 5 Puntos	La respuesta es sólida y demuestra un alto compromiso con la participación. Todos los componentes han sido abordados y explicados claramente.
Muy Buena – 4 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. El solicitante proporciona la mayoría de los detalles y demuestra un muy buen compromiso con la participación. La mayoría de las preguntas sobre participación han sido abordadas y explicadas.
Buena – 3 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta es aceptable y demuestra un buen compromiso con la participación. Se han abordado y explicado algunas preguntas sobre participación. Posiblemente se necesiten algunas aclaraciones.
Marginal – 2 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. La respuesta es algo aceptable y demuestra un compromiso marginal con la participación. Las preguntas sobre participación se han abordado mínimamente. Se necesitan algunas aclaraciones.
Deficiente – 1 Punto	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. La respuesta es deficiente y no demuestra un compromiso con la participación. Las preguntas sobre participación carecen de detalles o no han sido respondidas en absoluto. Se necesitan muchas aclaraciones.

Sin Respuesta, No Claro o Incompleto – 0 Puntos	No se proporcionó respuesta/no se abordó ninguna pregunta, o la respuesta es muy incompleta y/o muy poco clara. Se necesitan demasiadas aclaraciones.
---	---

Metas, Actividades, Estrategias, Resultados y Cronogramas Estimados del Proyecto – 20 puntos

Guía de Evaluación – “Metas, Actividades, Estrategias, Resultados y Cronogramas Estimados del Proyecto”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó las metas, actividades, estrategias, resultados y cronogramas estimados del proyecto en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Alta – 16 - 20 Puntos	La respuesta es sólida y está muy por encima de los requisitos mínimos. La respuesta identifica de manera clara, completa, reflexiva y realista las metas, actividades, resultados, etc., los cuales parecen estar alineados con el propósito de la subvención y las expectativas específicas del programa; no es necesaria ninguna aclaración.
Muy Buena – 11 -15 Puntos	La respuesta es muy buena y está por encima de los requisitos mínimos. La respuesta identifica las metas, actividades, resultados, etc., con algún detalle y parecen estar alineados con el propósito de la subvención y las expectativas específicas del programa; es necesaria poca o ninguna aclaración.
Buena – 6 - 10 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta identifica las metas, actividades, resultados, etc., con algún detalle y parecen estar alineados con el propósito de la subvención y las expectativas específicas del programa; es necesaria poca o ninguna aclaración.
Marginal – 2 - 5 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. La respuesta identifica las metas, actividades, resultados, etc., pero es limitada en especificidad y no está claramente alineada con las expectativas específicas del programa; pueden ser necesarias aclaraciones.
Deficiente – 1 Punto	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. La respuesta no aborda de manera significativa, completa o reflexiva las metas, actividades, resultados, etc., y quedan muchas preguntas sin resolver.
Sin Respuesta, No Claro o Incompleto – 0 Puntos	No se proporcionó respuesta o el solicitante no aborda las metas, actividades, resultados y cronogramas estimados del proyecto en esta sección o en cualquier parte de la solicitud. Se necesitan demasiadas aclaraciones.

Plan de Evaluación – 5 puntos

Guía de Evaluación – “Plan de Evaluación”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó el Plan de Evaluación en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Excelente- 5 Puntos	La respuesta es sólida. La respuesta describe de manera clara y completa un plan de evaluación; no es necesaria ninguna aclaración.
Muy buena – 4 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. La respuesta describe de manera muy adecuada un plan de evaluación; es necesaria poca o ninguna aclaración.
Buena – 3 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La respuesta describe un plan de evaluación con cierta especificidad; se necesitarían detalles adicionales para una mejor comprensión y/o son necesarias algunas aclaraciones.
Marginal – 2 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. La respuesta describe un plan de evaluación, pero es muy limitada en especificidad; se necesitarían detalles adicionales para una mejor comprensión y/o son necesarias algunas aclaraciones.
Deficiente – 1 Puntos	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. La respuesta no aborda de manera significativa, completa o reflexiva las metas, actividades, resultados, etc., y quedan muchas preguntas sin resolver.
Sin Respuesta, No Claro o Incompleto – 0 Puntos	No se proporcionó respuesta/no se abordó ninguna pregunta, o la respuesta es muy incompleta y/o muy poco clara. Se necesitan demasiadas aclaraciones.

Presupuesto en Excel con Descripciones – 5 puntos

Guía de Evaluación – “Presupuesto en Excel con Descripciones”

Favor de utilizar la siguiente tabla para proporcionar una **puntuación general** sobre qué tan bien considera que el solicitante abordó el Presupuesto en Excel con Descripciones en su propuesta.

Calificación/Puntuación	Criterios - Guía de Puntuación
Excelente- 5 Puntos	La respuesta es sólida. Todos los elementos del presupuesto están alineados con el plan y cronograma del proyecto, todos los elementos del presupuesto están claramente descritos en la narrativa del presupuesto y parecen ser necesarios y razonables; no se necesitan aclaraciones.
Muy buena – 4 Puntos	La respuesta está por encima de los requisitos mínimos. La mayoría o todos los elementos del presupuesto están alineados con el plan y

	cronograma del proyecto, la mayoría de los elementos del presupuesto están claramente descritos en la narrativa del presupuesto y parecen ser necesarios y razonables; es necesaria poca o ninguna aclaración.
Buena – 3 Puntos	La respuesta cumple con los requisitos mínimos. La mayoría de los elementos del presupuesto están alineados con el plan y cronograma del proyecto, algunos de los elementos del presupuesto no están claramente descritos en la narrativa del presupuesto, y puede ser necesaria alguna aclaración.
Marginal – 2 Puntos	La respuesta está por debajo de los requisitos. Algunos elementos del presupuesto no están alineados con el plan y cronograma del proyecto y/o no es posible determinar a partir de la narrativa del presupuesto si los gastos propuestos son necesarios y razonables; son necesarias aclaraciones.
Deficiente – 1 Puntos	La respuesta está muy por debajo de los requisitos. Muchos elementos del presupuesto no están alineados con el plan y cronograma del proyecto y/o no es posible determinar a partir de la narrativa del presupuesto si los gastos propuestos son necesarios y razonables; son necesarias muchas aclaraciones.
Sin Respuesta, No Claro o Incompleto – 0 Puntos	No se proporcionó respuesta/no se abordó ninguna pregunta, o la respuesta es muy incompleta y/o muy poco clara. Se necesitan demasiadas aclaraciones.

Perspectiva General

Con base en su revisión general de la solicitud y las puntuaciones que asignó, por favor seleccione una recomendación de financiamiento. Tendrá una de tres opciones:

1. **No Recomendado** - Si selecciona "No Recomendado," esperamos ver una puntuación baja y comentarios correspondientes que describan las debilidades sustantivas en la solicitud.
2. **Recomendado con Aclaraciones** - Si selecciona esta opción, especifique qué aclaraciones debe buscar el personal del programa antes de otorgar la subvención.
3. **Recomendado**

NOTA: MDE revisará las recomendaciones y puntuaciones antes de tomar una decisión final de financiamiento. Es posible que se necesiten aclaraciones de los revisores o solicitantes. Todas las decisiones de MDE son finales.